



MEMORIU DE PREZENTARE CONFORM LEGII 292/2018
PENTRU PROIECTUL "CONSTRUIRE STAȚIE DE BAZĂ PENTRU
SERVICII DE COMUNICAȚII ELECTRONICE" ÎN SATUL BLANDIANA
- RCS & RDS S.A -



Beneficiar: RCS & RDS S.A

Elaborator: Geographica Transilvania S.R.L

Februarie 2024



CUPRINS:

1.	DENUMIREA PROIECTULUI.....	4
2.	INFORMAȚII DESPRE TITULAR ȘI ELABORATORUL MEMORIULUI.....	4
3.	DESCRIEREA CARACTERISTICILOR FIZICE ALE PROIECTULUI.....	5
3.1	REZUMATUL PROIECTULUI.....	5
3.2	JUSTIFICAREA NECESITĂȚII PROIECTULUI.....	6
3.3	VALOAREA INVESTIȚIEI.....	6
3.4	PERIOADA DE IMPLEMENTARE PROPUȘĂ.....	6
3.5	PLANȘE REPREZENTÂND LIMITELE AMPLASAMENTULUI PROIECTULUI, INCLUSIV ORICE SUPRAFAȚĂ DE TEREN SOLICITATĂ PENTRU A FI FOLOSITĂ TEMPORAR.....	6
3.5.1	PROFILUL ȘI CAPACITĂȚILE DE PRODUCȚIE.....	8
3.6.2	DESCRIEREA INSTALAȚIEI ȘI A FLUXURILOR TEHNOLOGICE EXISTENTE.....	8
3.6.3	DESCRIEREA PROCESELOR DE PRODUCȚIE ALE PROIECTULUI PROPUȘ.....	8
3.6.4	MATERIILE PRIME, ENERGIA ȘI COMBUSTIBILII UTILIZAȚI, MODUL DE ASIGURARE A ACESTORA.....	10
3.6.5	RACORDAREA LA REȚELELE UTILITARE EXISTENTE ÎN ZONĂ.....	11
3.6.6	DESCRIEREA LUCĂRILOR DE REFACERE A AMPLASAMENTULUI ÎN ZONA AFECTATĂ DE EXECUȚIA LUCRĂRILOR.....	11
3.6.7	CĂI NOI DE ACCES SAU SCHIMBĂRI ALE CELOR EXISTENTE.....	11
3.6.8	RESURSELE NATURALE FOLOSITE ÎN CONSTRUCȚIE ȘI FUNCȚIONARE.....	11
3.6.9	METODE FOLOSITE ÎN CONSTRUCȚIE/DEMOLARE.....	12
3.6.10	PLANUL DE EXECUȚIE, CUPRINZÂND FAZA DE CONSTRUCȚIE, PUNEREA ÎN FUNCȚIUNE, EXPLOATARE, REFACERE ȘI FOLOSIRE ULTERIOARĂ.....	12
3.6.11	RELAȚIA CU ALTE PROIECTE EXISTENTE SAU PLANIFICATE.....	12
3.6.12	DETALII PRIVIND ALTERNATIVELE CARE AU FOST LUATE ÎN CONSIDERARE.....	12
3.6.13	ACTIVITĂȚI CARE POT APARE CA URMARE A PROIECTULUI.....	12
3.6.14	ALTE AUTORIZAȚII SOLICITATE.....	12
4.	DESCRIEREA LUCRĂRILOR DE DEMOLARE NECESARE.....	13
4.1	PLANUL DE EXECUȚIE A LUCRĂRILOR DE DEMOLARE, DE REFACERE ȘI FOLOSIRE ULTERIOARĂ A TERENULUI.....	13
4.2	DESCRIEREA LUCRĂRILOR DE REFACERE A AMPLASAMENTULUI.....	13
4.3	CĂI DE ACCES SAU SCHIMBĂRI ALE CELOR EXISTENTE.....	13
4.4	METODE FOLOSITE ÎN DEMOLARE.....	13
4.5	DETALII PRIVIND ALTERNATIVELE CARE AU FOST LUATE ÎN CONSIDERARE.....	13
4.6	ALTE ACTIVITĂȚI CARE POT SĂ APARĂ CA URMARE A DEMOLĂRII.....	13
5.	DESCRIEREA AMPLASĂRII PROIECTULUI.....	13
5.1	DISTANȚA FAȚĂ DE GRANITE.....	14
5.2	LOCALIZAREA AMPLASAMENTULUI ÎN RAPORT CU PATRIMONIAL CULTURAL.....	14
5.2.1	FOLOSINȚELE ACTUALE ALE AMPLASAMENTULUI.....	14
5.2.2	POLITICI DE ZONARE ȘI DE FOLOSIRE A TERENULUI.....	15
5.3	COORDONATELE AMPLASAMENTULUI ÎN SISTEMUL DE PROIECȚIE NAȚIONALĂ STEREO 197015	
5.4	DETALII PRIVIND ORICE VARIANT DE AMPLASAMENT CARE A FOST LUATĂ ÎN CONSIDERARE	15
6.	DESCRIEREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE.....	15
6.1	PROTECȚIA CALITĂȚII APELOR.....	15
6.2	PROTECȚIA AERULUI.....	15
6.3	PROTECȚIA SOLULUI.....	16



6.3	PROTECȚIA ÎMPOTRIVA ZGOMOTULUI ȘI VIBRAȚIILOR	16
6.4	PROTECȚIA ÎMPOTRIVA RADIAȚIILOR	16
6.6	PROTECȚIA ECOSISTEMELOR TERESTRE ȘI ACVATICE- BIODIVERSITATE.....	16
6.7	PROTECȚIA ASEZĂRILOR UMANE ȘI A ALTOR OBIECTIVE DE INTERES PUBLIC.....	17
6.8	PREVENIREA ȘI GESTIONAREA DEȘEURILOR GENERATE PE AMPLASAMENT.....	17
6.8.1	LISTA DEȘEURILOR GENERATE.....	17
6.8.2	PROGRAMUL DE PREVENIRE ȘI REDUCERE A CANTITĂȚILOR DE DEȘEURI GENERATE	17
6.8.3	MANAGEMENTUL DEȘEURILOR.....	18
6.9	GOSPODĂRIREA SUBSTANȚELOR ȘI PREPARATELOR CHIMICE PERICULOASE.....	18
6.9.1	SUBSTANȚE ȘI PREPARATE PERICULOASE UTILIZATE	18
6.9.2	MODUL DE GOSPODĂRIRE A SUBSTANȚELOR ȘI PREPARATELOR PERICULOASE.....	18
6.10	UTILIZAREA RESURSELOR NATURALE	18
7.	DESCRIEREA ASPECTELOR DE MEDIU SUSCEPTIBILE A FI AFECTATE ÎN MOD SEMNIFICATIV.....	19
7.1	DESCRIEREA IMPACTULUI	19
7.1	EXTINDEREA IMPACTULUI	22
7.2	MAGNITUDINEA ȘI COMPLEXITATEA IMPACTULUI.....	23
7.3	PROBABILITATEA IMPACTULUI	23
7.5	DURATA ȘI REVERSIBILITATEA IMPACTULUI.....	23
7.6	MĂSURILE DE EVITARE, REDUCERE SAU AMELIORARE A IMPACTULUI SEMNIFICATIV ASUPRA MEDIULUI	24
7.7	NATURA TRANSFRONTALIERĂ A IMPACTULUI	24
8.	PREVEDERI PENTRU MONITORIZAREA MEDIULUI.....	24
9.	LEGĂTURA CU ALTE ACTE NORMATIVE ȘI/SAU PLANURI/PROGRAME/STRATEGII/DOCUMENTE DE PLANIFICARE.....	24
9.1	JUSTIFICAREA ÎNCADRĂRII PROIECTULUI, DUPĂ CAZ, ÎN PREVEDERILE ALTOR ACTE NORMATIVE NAȚIONALE CARE TRANSPUN LEGISLAȚIA UNIUNII EUROPENE.....	24
9.2	MENȚIONAREA PLANULUI/PROGRAMULUI DOCUMENTUL DE PLANIFICARE/PROGRAMARE DIN CARE FACE PROIECTUL, CU INDICAREA ACTULUI NORMATIV PRIN CARE A FOST APROBAT.....	24
10	LUCRĂRI NECESARE ORGANIZĂRII DE ȘANTIER	25
10.1	DESCRIEREA LUCRĂRILOR NECESARE ORGANIZĂRII DE ȘANTIER	25
10.2	LOCALIZAREA ORGANIZĂRII DE ȘANTIER	25
10.3	DESCRIEREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI A LUCRARILOR ORGANIZĂRII DE ȘANTIER	25
10.4	SURSE DE POLUANȚI ȘI INSTALAȚII PENTRU REȚINEREA, EVACUAREA ȘI DISPERSIA POLUANȚILOR ÎN MEDIU ÎN TIMPUL ORGANIZĂRII DE ȘANTIER	25
10.5	DOTĂRI ȘI MĂSURI PREVĂZUTE PENTRU CONTROLUL EMISIILOR DE POLUANȚI ÎN MEDIU	25
11.	LUCRARI DE REFACERE A AMPLASAMENTULUI LA FINALIZAREA INVESTIȚIEI, ÎN CAZ DE ACCIDENTE ȘI/SAU LA ÎNCETAREA ACTIVITĂȚII, ÎN MĂSURA ÎN CARE ACESTE INFORMAȚII SUNT DISPONIBILE.....	26
11.1	LUCRĂRILE PROPUSE PENTRU REFACEREA AMPLASAMENTULUI LA FINALIZAREA INVESTIȚIEI, ÎN CAZ DE ACCIDENTE ȘI/SAU LA ÎNCETAREA ACTIVITĂȚII	26
11.2	ASPECTE REFERITOARE LA PREVENIREA ȘI MODUL DE RĂSPUNS PENTRU CAZURI DE POLUARI ACCIDENTALE.....	26
11.3	ASPECTE REFERITOARE LA ÎNCHIDEREA/DEZAFECTAREA/DEMOLAREA INSTALAȚIEI.....	26
11.4	MODALITĂȚI DE REFACERE A STĂRII INIȚIALE/REABILITARE ÎN VEDEREA UTILIZĂRII ULTERIOARE A TERENULUI	26
12	ANEXE	26
13	PENTRU PROIECTELE CARE INTRĂ SUB INCIDENȚA PREVEDERILOR ART. 28 DIN ORDONANȚA DE URGENȚĂ A GUVERNULUI NR. 57/2007 PRIVIND REGIMUL ARIILOR NATURALE PROTEJATE, CONSERVAREA	



<i>HABITATELOR NATURALE, A FLOREI SI FAUNEI SALBATICE, APROBATA CU MODIFICARI SI COMPLETĂRI PRIN</i>	
<i>LEGEA NR. 49/2011</i>	<i>27</i>
<i>A)DESCRIEREA ACTIVITĂȚII</i>	<i>27</i>
<i>LOCALIZAREA PROIECTULUI ȘI AMPLASAREA ACESTUIA ÎN RAPORT CU ARIILE NATURALE PROTEJATE</i>	<i>28</i>
<i>COORDONATELE AMPLASAMENTULUI</i>	<i>29</i>
<i>PREZENȚA ȘI EFECTIVELE SAU SUPRAFEȚELE ACOPERITE DE HABITATE SAU SPECII DE INTERES COMUNITAR</i>	
<i>PE SUPRAFAȚA ARIILOR NATURALE PROTEJATE:</i>	<i>30</i>
<i>ROSAC0419 MUREȘUL MIJLOCIU – CUGIR.....</i>	<i>30</i>
<i>ROSPA0139 PIEMONTUL MUNȚILOR METALIFERI – VINȚU</i>	<i>31</i>
<i>POSIBILA LEGĂTURĂ A PROIECTULUI SAU NECESITATEA ACESTUIA PENTRU MANAGEMENTUL CONSERVĂRII ARIEI</i>	
<i>NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR.....</i>	<i>36</i>
<i>ESTIMAREA IMPACTULUI POTENȚIAL AL PLANULUI ASUPRA SPECIILOR ȘI HABITATELOR DIN ARIA NATURALĂ</i>	
<i>PROTEJATĂ DE INTERES COMUNITAR.....</i>	<i>36</i>
<i>ESTIMAREA IMPACTULUI CUMULATIV</i>	<i>38</i>
<i>IDENTIFICAREA INCERTITUDINILOR.....</i>	<i>39</i>
<i>14. CONCLUZII.....</i>	<i>40</i>



1. DENUMIREA PROIECTULUI

Proiectul propus de RCS & RDS S.A a fi implementat în extravilanul satului Blandiana, comuna Blandiana se intitulează „_Construire statie de bază pentru servicii de comunicatii electronice si bransament electric”

2. INFORMAȚII DESPRE TITULAR ȘI ELABORATORUL MEMORIULUI

Beneficiar

RCS & RDS S.A

Înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.: J40/12278/1994

Amplasament analizat: extravilanul localității Blandiana , comuna Blandiana, jud. Alba

Codul Unic de Înregistrare: RO 5888716

Elaborator:

Director Elena Marica

Ecolog Alexandra Negruț

GEOGRAPHICA TRANSILVANIA S.R.L

Cod Unic de Înregistrare RO 29895192

Înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.: J1/198/2012

Sediul social: com. Ighiu, loc. Șard, nr.199f, jud. Alba

Telefon: 0745606472, 0745377007

Email:office@geographica-transilvania.ro



3. DESCRIEREA CARACTERISTICILOR FIZICE ALE PROIECTULUI

3.1 REZUMATUL PROIECTULUI

Scopul proiectului propus de către beneficiar este instalarea în satul Blandiana, comuna Blandiana, jud. Alba, a unei stații de bază pentru servicii de comunicații electronice, respectiv împrejmuirea acesteia și realizarea banșamentului.

Statia de emisie receptie consta în urmatoarele echipamente:

- o Turn metalic ancorat de sectiune triunghiulara $H=20m$; tip „TA20T”*
- o Gard metalic imprejmuire incinta cu poarta dubla 3m cu deschidere in interior;*
- o Echipament Minishelter 1.3tone;*
- o Instalatia de alimentare cu energie electrica.*
- o Suportii turnului.*
- o Platformă betonată 2 x 1.5 m pentru echipamente*

Turnul metalic ancorat are înaltimea $H=20m$ și este alcătuit din 4 tronsoane cu sectiune triunghiulara, cu latura constantă pe înaltime, 0.45 m. Structura va fi executata din tevi rotunde (S235JOH si S355JOH), flanse si gusee (S235JR si S355JR) si suruburi grupa 8.8. în îmbinari..

Ancorarea turnului se realizeaza prin intermediul unui etaj de cabluri de ancorare: la $H=15m$ — 3 cabluri si a unui ancoraj rigid, montat la $h=5m$ si alcatuit din 3 diagonale realizate din teava $\varnothing 114.3 \times 4$. Intinzatoarele, cheile de tachelaj, rodantele și clemele de cabluri sunt dimensionate corespunzător, având capacitatea cel puțin egala cu cea a cablurilor de ancorare. Cablurile si diagonalele ancorajului rigid sunt dispuse in plan pe 3 direcții la 120° , razele de ancorare fiind egale intre ele si având valoarea $r=4.2m$.

Turnul metalic reazemă la partea inferioara pe o fundație prefabricata din beton armat in timp ce cablurile de ancorare sunt fixate (prin intermediul unor suportți metalici) în 3 fundații prefabricate din beton armat. Pe turnul metalic urmează a se amplasa antene însumând $3.70m$ suprafața expusa la vânt, distribuita pe jumătatea superioara a tronsonului de vârful al turnului, $0.56m$ suprafața expusa la vânt, distribuita pe jumătatea inferioara a tronsonului de vârful al turnului si echipamente însumând $3.20m^2$ la $H=10m$.



Antenele ce urmeaza a fi instalate sunt:

Sector	Tip	Inaltime (m)	Azimut(0)	Tip Feeder	Lungime Feeder (m)	Conexiune
RF1	RRV4 - 65B - R6H4	18.2	850	LDF 1/2"+ FO	10m + 15m	16 module
RF2	RRV4 - 65B - R6H4	18.2	1600	LDF 1/2"+ FO	10m + 15m	
RF3	RRV4 - 65B - R6H4	18.2	2300	LDF 1/2"+ FO	10m + 15m	
RF4	RRV4 - 65B - R6H4	18.2	3350	LDF 1/2"+ FO	10m + 15m	
MWI	00.60 m	17.0	770	RG214	25	
MWI	00.60 m	17.0	2330	RG214	25	

Construcțiile ce fac obiectul investiției descrise mai sus se încadrează în categoria C "normală", clasa de importanță a construcției fiind « III ».

3.2 JUSTIFICAREA NECESITĂȚII PROIECTULUI

Scopul proiectului propus de către beneficiar este instalarea în satul Blandiana, comuna Blandiana, a unei stații de bază pentru servicii de comunicații electronice, respectiv împrumuirea acestora. Menționăm că implementarea proiectului este necesară deoarece în zona studiată semnalul telecomunicațiilor este slab..

3.3 VALOAREA INVESTIȚIEI

Valoarea investiției propuse va fi de aproximativ 20 000 RON.

3.4 PERIOADA DE IMPLEMENTARE PROPUȘĂ

RCS & RDS S.A preconizează că va implementa proiectul propus în aproximativ 20-60 zile.

3.5 PLANȘE REPREZENTÂND LIMITELE AMPLASAMENTULUI PROIECTULUI, INCLUSIV ORICE SUPRAFAȚĂ DE TEREN SOLICITATĂ PENTRU A FI FOLOSITĂ TEMPORAR

La memoriu de prezentare sunt anexate planul de situație, respectiv planul de încadrare în zonă a obiectivului propus.

În proximitatea amplasamentului supus reglementării de mediu se află proprietăți private reprezentate de terenurile . În tabelul 3.1 sunt prezentate vecinătățile amplasamentului studiat.



Tabelul 3.1 Vecinătățile amplasamentului

Nr. Crt	Punct cardinal	Vecinătăți
1	<i>Nord</i>	<i>Proprietate privată – pășune</i>
2	<i>Sud</i>	<i>Proprietate publică – drum public</i>
3	<i>Vest</i>	<i>Proprietate privată – pășune</i>
4	<i>Est</i>	<i>Proprietate privată – pășune</i>

Descrierea caracteristicilor fizice ale proiectului

Conform informațiilor furnizate de beneficiar, suprafața totală a amplasamentului este de 250 m². Conform prevederilor extrasului amintit, amplasamentul analizat este teren pășune Conform Certificatului de Urbanism nr. 8 din 23.10.2023 emis Primăria Comunei Blandiana, în extravilanul satului Blandiana, comuna Blandiana, jud. Alba

Tabelul 3.2 Coeficienți existenți

Nr. Crt.	Denumirea	Valoare
1.	<i>Suprafața terenului închiriat</i>	<i>250 m²</i>
2.	<i>Regim de înălțime</i>	<i>Nu este cazul</i>
3.	<i>POT max</i>	<i>Nu este cazul</i>
4.	<i>CUT max</i>	<i>Nu este cazul</i>

Tabelul 3.4 Coeficienți propuși

Nr. Crt.	Denumirea	Valoare
1.	<i>Suprafața terenului închiriat</i>	<i>250 m²</i>
2.	<i>POT max propus</i>	<i>-</i>
3.	<i>CUT max propus</i>	<i>-</i>



Caracteristicile proiectului sunt prezentate în tabelul următor:

Nr.crt	Denumire	Suprafață/ Volum
1.	Suprafața totală a terenului	250 m ²
2.	Suprafața pe care se va amplasa antena	160 m ²
2.	Gard metalic pentru împrejmuire	-

3.5.1 PROFILUL ȘI CAPACITĂȚILE DE PRODUCȚIE

RCS & RDS va monta o stație de bază pentru servicii de comunicații electronice destinată amplificării semnalului din comuna Blandiana, sat Blandiana. Tipul antenelor montate este ADU451720

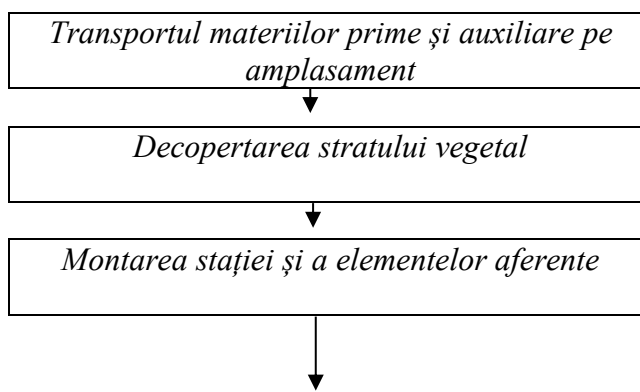
3.6.2 DESCRIEREA INSTALAȚIEI ȘI A FLUXURILOR TEHNOLOGICE EXISTENTE

Folosința actuală a terenului este pășune, nu există instalații sau construcții pe amplasament.

3.6.3 DESCRIEREA PROCESELOR DE PRODUCȚIE ALE PROIECTULUI PROPUS

3.6.3.1 DESCRIEREA FLUXULUI TEHNOLOGIC DE REALIZARE A PROIECTULUI

Etapile procesului tehnologic de execuție a proiectului sunt prezentate în figura următoare:



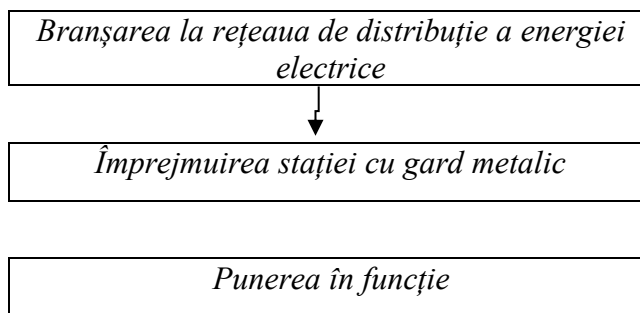


Fig.3.1 Etape procesului tehnologic de montare a stației

Etapele principale ale fluxului tehnologic de execuție a proiectului (montare a stației) sunt următoarele:

➤ **Transportul materiilor prime și auxiliare pe amplasament**

Materiile prime și auxiliare reprezentate de stație, elementele componente aferente stației, respectiv gardul metalic etc. se realizează de către beneficiar sau personalul angajat pentru montare sunt transportate cu mijloace de transport proprii sau închiriate. Accesul pe amplasament se realizează din drum existent.

➤ **Decopertarea stratului vegetal**

Etapa aferentă decopertării stratului vegetal presupune îndepărtarea stratului vegetal în grosime de câțiva centimetri, în perimetrul destinat amplasării stației analizate. Stratul vegetal rezultat, va rămâne pe amplasament. Cantitatea rezultată este nesemnificativă.

➤ **Montarea stației și a elementelor aferente.**

Antenele radio vor fi montate astfel:

- pentru antenele RF se vor instala patru suporturi simplu offset fata pilon 400mm/Tv cu $-L = 3m$;
- pentru antenele MW Ø0.6 se vor instala doi suporturi offset 400mm / $L=1m$ - fata pilon
- pentru modulele RF se vor instala doi suporturi simplu offset fata pilon 400mm / Tv. Ø76.1x4mm, cu $L = 2m$, amplasati stanga-dreapta pe care se face accesul pe turn - indicata pe planuri. Se vor instala 16 module.

Branșarea la rețeaua de distribuție a energiei electrice

După montarea stației se va realiza branșarea la rețeaua națională de distribuire a energiei electrice care traversează localitatea Blandiana. Se optează pentru sistemul de branșare subteran. Traseul vertical de cabluri și fibră optică este format din suporturi pentru fixarea cablurilor și fibrei optice care se prind de turn, iar traseul orizontal de cabluri și fibră



optică este un traseu cu pat de cabluri cu capac de $1=300\text{mm}$ la baza turnului între traseul de cabluri vertical și minishelter.

➤ **Împrejmuirea stației cu gard metalic.**

După finalizarea procesului de montare a stației, respectiv bransarea la rețeaua de distribuție a energiei electrice, stația de bază va fi împrejmuită cu un gard metalic prevăzut cu o poartă dublă de 3 m, care se va deschide în interior.

➤ **Punerea în funcție**

Înainte de punerea în funcție se vor realiza teste de funcționare pentru componentele aferente,

3.6.3.2 DESCRIEREA FLUXULUI TEHNOLOGIC DE UTILIZARE

Etapile principale de utilizare a stației de bază pentru servicii de comunicații electronice sunt emisia și recepția undelor radio în sistem GSM.

3.6.4 MATERIILE PRIME, ENERGIA ȘI COMBUSTIBILII UTILIZAȚI, MODUL DE ASIGURARE A ACESTORA

Tabelul 3.6 Materii prime utilizate în perioada de montare a stației

Sector	Tip	Inaltime (m)	Azimut(0)	Tip Feeder	Lungime Feeder (m)	Conexiune
RF1	RRV4 - 65B - R6H4	18.2	850	LDF 1/2"+ FO	10m + 15m	16 module
RF2	RRV4 - 65B - R6H4	18.2	1600	LDF 1/2"+ FO	10m + 15m	
RF3	RRV4 - 65B - R6H4	18.2	2300	LDF 1/2"+ FO	10m + 15m	
RF4	RRV4 - 65B - R6H4	18.2	3350	LDF 1/2"+ FO	10m + 15m	
MWI	00.60 m	17.0	770	RG214	25	
MWI	00.60 m	17.0	2330	RG214	25	

Tabelul 3.7 Energie și combustibil folosit în perioada de utilizare a obiectivului

Nr. Crt	Materii prime și auxiliare necesare	Mod de asigurare
1.	Energie electrică	- Rețeaua Națională de distribuție a energiei electrice



3.6.5 RACORDAREA LA REȚELELE UTILITARE EXISTENTE ÎN ZONĂ

Alimentarea cu apă

Alimentarea cu apă potabilă – alimentarea cu apă potabilă pentru personal în etapa de montare a stației, se realizează din comerț. (apă îmbuteliată).

Alimentarea cu apă tehnologică – în etapa de montare a stației, respectiv în perioada de utilizare NU se utilizează apă tehnologică.

Evacuarea apelor uzate

Nu este cazul –

Asigurarea agentului termic

Nu este cazul.

Asigurarea electricității

Se va realiza branșarea la rețeaua națională de energie electrică existentă în zonă.

3.6.6 DESCRIEREA LUCĂRILOR DE REFACERE A AMPLASAMENTULUI ÎN ZONA AFECTATĂ DE EXECUȚIA LUCRĂRILOR

Nu este cazul. Nu se impun măsuri de refacere a amplasamentului după finalizarea montării stației de bază deoarece singura acțiune care afectează amplasamentul în etapa de execuție este decopertarea stratului vegetal în perimetrul de destinat amplasării stației. Având în vedere că nu se utilizează substanțe periculoase, respectiv decopertarea stratului vegetal este pe o suprafață restrânsă, preconizăm că vegetația se va extinde/crește în mod natural.

3.6.7 CĂI NOI DE ACCES SAU SCHIMBĂRI ALE CELOR EXISTENTE

Accesul pe amplasament se realizează dintr-un drum existent,

3.6.8 RESURSELE NATURALE FOLOSITE ÎN CONSTRUCȚIE ȘI FUNCȚIONARE

Este utilizat balast în etapa de montare a stației, iar în etapa de funcționare nu se utilizează resurse naturale.



3.6.9. METODE FOLOSITE ÎN CONSTRUCȚIE/DEMOLARE

Pentru implementarea proiectului propus s-a optat pentru montarea stației de bază pentru servicii de comunicații electronice și a elementelor componente cu șuruburi, iar alimentarea cu energie electrică a stației analizate se realizează printr-un branșament electric .

3.6.10 PLANUL DE EXECUȚIE, CUPRINZÂND FAZA DE CONSTRUCȚIE, PUNEREA ÎN FUNCȚIUNE, EXPLOATARE, REFACERE ȘI FOLOSIRE ULTERIOARĂ

Planul de execuție al proiectului propus cuprinde faza de construcție (montare), punerea în funcțiune, respectiv utilizare.

Pentru proiectul „CONSTRUIRE STAȚIE DE BAZĂ PENTRU SERVICII DE COMUNICAȚII ELECTRONICE” a fost emis de către Primăria Comunei Blandiana, certificatul de urbanism.

3.6.11 RELAȚIA CU ALTE PROIECTE EXISTENTE SAU PLANIFICATE

Proiectul propus va avea o legătură directă cu toți clienții (persoane fizice sau juridice) din zonă, care apelează la serviciile de telecomunicații oferite de către furnizorul RCS & RDS S.A. În prezent, în zona analizată semnalul este foarte slab, uneori absent.

3.6.12 DETALII PRIVIND ALTERNATIVELE CARE AU FOST LUATE ÎN CONSIDERARE

Nu au fost luate în considerare alte alternative.

1.6.13 ACTIVITĂȚI CARE POT APAREA CA URMARE A PROIECTULUI

În urma amplăsării stației de baza pentru servicii de comunicații electronice, contractele pentru servicii de comunicații electronice se pot multiplica. în zonă.

3.6.14 ALTE AUTORIZAȚII SOLICITATE

Prin certificatul de Urbanism nr. 8 din 23.10.2023 emis de Primăria Comunei Blandiana pentru proiectul supus reglementării de mediu s-au solicitat:

✓ Decizie emisă de A.P.M Alba



- ✓ Aviz de la ANANP
- ✓ Aviz – electrica

4. DESCRIEREA LUCRĂRILOR DE DEMOLARE NECESARE

4.1 PLANUL DE EXECUȚIE A LUCRĂRILOR DE DEMOLARE, DE REFACERE ȘI FOLOSIRE ULTERIOARĂ A TERENULUI

Nu există construcții pe amplasamentul studiat prin urmare nu sunt prevăzute lucrări de demolare.

4.2 DESCRIEREA LUCRĂRILOR DE RAFACERE A AMPLASAMENTULUI

Nu este cazul – nu sunt construcții pe amplasamentul studiat.

4.3 CĂI DE ACCES SAU SCHIMBĂRI ALE CELOR EXISTENTE

Accesul pe amplasament se realizează dintr-un drum existent, aflat în sudul amplasamentului

4.4 METODE FOLISITE ÎN DEMOLARE

Nu este cazul – nu sunt construcții pe amplasamentul studiat. Conform certificatului de urbanism atașat, categoria de folosință a amplasamentului este teren pășune.

4.5 DETALII PRIVIND ALTERNATIVELE CARE AU FOST LUATE ÎN CONSIDERARE

Nu este cazul.

4.6 ALTE ACTIVITĂȚI CARE POT SĂ APARĂ CA URMARE A DEMOLĂRII

Nu este cazul.

5. DESCRIEREA AMPLASĂRII PROIECTULUI

Amplasamentul pe care RCS & RDS S.A intenționează să implementeze proiectului „Construire stație de bază pentru servicii de comunicații electronice ” se află în extravilanul satului Blandiana , comuna Blandiana, jud. Alba, pe terenul identificat cu extrasul CF nr. 70807. Amplasamentul studiat a fost închiriat de către beneficiar. Suprafața totală a terenului închiriat este de 250 m².

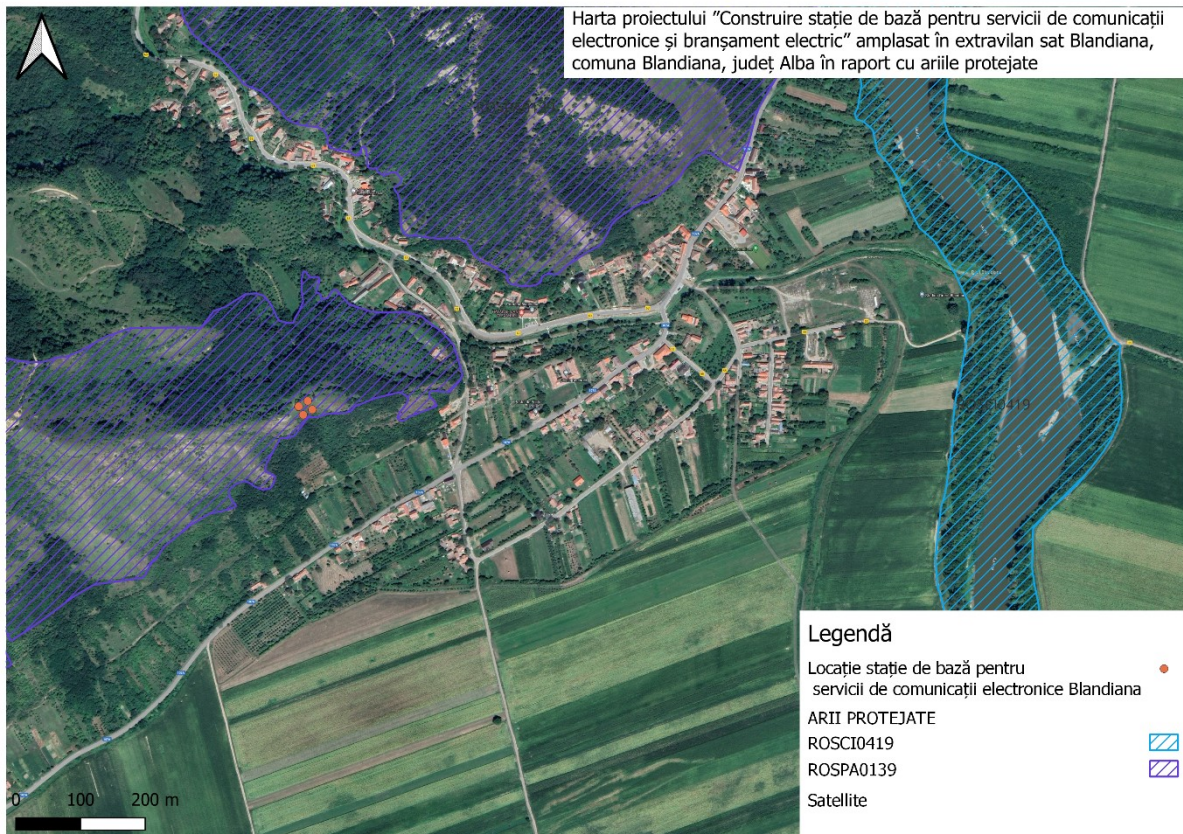


Fig.5.1 Localizarea proiectului

5.1 DISTANȚA FAȚĂ DE GRANITE

Proiectul propus nu intră sub incidența Convenției privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontieră, adoptată la Espoo la 25 februarie 1991, rectificată prin legea nr.22/2001, cu completările ulterioare.

5.2 LOCALIZAREA AMPLASAMENTULUI ÎN RAPORT CU PATRIMONIAL CULTURAL

Pe amplasamentul studiat, respectiv în proximitatea amplasamentului nu sunt obiective de patrimoniu cultural.

5.2.1 FOLOSINȚELE ACTUALE ALE AMPLASAMENTULUI

Conform extraselor de carte funciară, respectiv a certificatului de urbanism, categoria de folosință a terenului este teren pășune



5.2.2 POLITICI DE ZONARE ȘI DE FOLOSIRE A TERENULUI

Categoria de folosință actuală a amplasamentului analizat este de teren pășune

5.3 COORDONATELE AMPLASAMENTULUI ÎN SISTEMUL DE PROIECȚIE NAȚIONALĂ STEREO 1970

Coordonatele în proiecție Stereografică 1970 a limitelor terenului pe care beneficiarul dorește să își implementeze proiectul sunt prezentate în tabelul 5.1

Tabelul 5.1 Coordonatele amplasamentului în proiecție Stereografică 1970:

<i>Punct</i>	<i>X</i>	<i>Y</i>
<i>1</i>	<i>375620.4</i>	<i>497395.9</i>
<i>2</i>	<i>375621.2</i>	<i>497396.6</i>
<i>3</i>	<i>375635.2</i>	<i>497404.5</i>
<i>4</i>	<i>375642.1</i>	<i>497391.2</i>
<i>5</i>	<i>375627.8</i>	<i>497383.3</i>

5.4 DETALII PRIVIND ORICE VARIANT DE AMPLASAMENT CARE A FOST LUATĂ ÎN CONSIDERARE

Nu au fost luate în considerare alte amplasamente pentru implementarea proiectului propus

6. DESCRIEREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE

6.1 PROTECTIA CALITATII APELOR

Calitatea factorului de mediu apă în perioada de montare a stației nu va fi afectată deoarece nu se va intra în contact cu pânza freatică.

6.2 PROTECTIA AERULUI

Calitatea aerului va fi afectată negativ nesemnificativ prin generarea pulberilor sedimentabile, respectiv noxe generate de arderea combustibililor la mijloacele de transport care



transportă echipamentele, respectiv componentele stației pe amplasament. Efectele negative asupra aerului vor fi temporare doar pe durata de implementare a proiectului.

6.3 PROTECȚIA SOLULUI

Sursele de poluare a solului în etapa de montare a stației sunt mijloacele de transport care generează materii în suspensii, gaze de eșapament, respectiv accidental scurgeri petroliere. Activitățile de montare a stației afectează nesemnificativ caracteristicile principale a solului, precum textura, porozitate, structura etc. Gestionarea necorespunzătoare deșeurilor rezultate poate afecta calitatea solului.

6.3 PROTECȚIA ÎMPOTRIVA ZGOMOTULUI ȘI VIBRAȚIILOR

În etapa de realizarea a proiectului sursele de zgomot și vibrații provin de la mijloacele de transport, respectiv de la echipamentele necesare montării stației de bază pentru servicii de comunicații electronice. Nivelul de zgomot generat de funcționarea utilajelor este de aproximativ 61 dB, iar nivelul de zgomot produs de echipamentele necesare montării stației preconizăm că nu este mai puternice de 60 dB.

Preconizăm că nivelul de zgomot generat în etapa de realizare a proiectului se va încadra în limitele legale prevăzute în legislația aferentă, astfel încât impactul asupra populației din punct de vedere al nivelului de zgomot să fie neutru,

6.4. PROTECTIA ÎMPOTRIVA RADIAȚIILOR

În timpul montării stației de bază pentru servicii de comunicații electronice se va utiliza echipament de protecție. Stația emite radiații electronagnetice.

6.6 PROTECTIA ECOSISTEMELOR TERESTRE SI ACVATICE-BIODIVERSITATE

Suprafața pe care se propune implementarea planului este suprapusă integral cu teritoriul ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și se află în apropierea ROSAC0419 Mureșul Mijlociu – Cugir. Amplasamentul studiat se suprapune cu Aria de protecție specială avifaunistică ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu pe o suprafață de 250 mp. Amplasamentul studiat se află la o distanță de 1 km de Aria specială de conservare ROSAC0419 Mureșul Mijlociu – Cugir. Descrierea impactului asupra ariilor naturale protejate este prezentat în anexa 1, iar în capitolul 13 sunt detalii despre ariilor naturale protejate menționate.



6.7 PROTECTIA ASEZARILOR UMANE SI A ALTOR OBIECTIVE DE INTERES PUBLIC

Menționăm că implementarea proiectului nu are impact negativ asupra obiectivelor de interes public, respectiv asupra populației din localitatea Blandiana .

Afectarea asezărilor umane

Cea mai apropiată locuință din satul Blandiana, în raport cu amplasamentul analizat se află la o distanță în plan de aproximativ 195 m.

Lucrările, dotările și măsurile pentru protecția așezărilor umane

Având în vedere că activitatea desfășurată nu afectează așezările umane nu se impun măsuri de protecție.

6.8. PREVENIREA ȘI GESTIONAREA DEȘEURILOR GENERATE PE AMPLASAMENT

6.8.1 LISTA DEȘEURILOR GENERATE

În tabelul următor sunt enumerate deșeurile generate în etapa de realizare a proiectului.

Tabelul 6.1 Lista deșeurilor generate

Nr. crt	Denumirea deșeurilor generate în etapa de construire a obiectivului	Codul deșeurii	Cantitatea estimată lunar
	<i>Deșeuri municipale amestecate</i>	<i>20 03 01</i>	<i>0,1 m³</i>

6.8.2 PROGRAMUL DE PREVENIRE ȘI REDUCERE A CANTITĂȚILOR DE DEȘEURI GENERATE

Se impune respectarea ierarhiei deșeurilor menționată în legea 211/2011 privind regimul deșeurilor, după cum urmează:

- a) prevenirea;*
- b) pregătirea pentru reutilizare;*
- c) reciclarea;*
- d) alte operațiuni de valorificare, de exemplu valorificarea energetică;*
- e) eliminarea.*



6.8.3 MANAGEMENTUL DEȘEURILOR

Managementul deșeurilor se va realiza conform prevederilor legale în vigoare, fără a afecta calitatea factorilor de mediu naturali, respectiv fără a pune în pericol sănătatea populației.

În etapa de construire

<i>Nr.crt</i>	<i>Categorie</i>	<i>Cod</i>	<i>Cantitatea lunar estimată</i>	<i>Eliminare</i>	<i>Valorificare</i>	<i>Codul operațiunii</i>	<i>Denumirea operațiunii</i>
1.	Deșeuri municipale amestecate	20 03 01	0,1 m ³	X		D5	Depozite special construite, de exemplu, depunerea în compartimente separate etanșe, care sunt acoperite și izolate unele față de celelalte și față de mediul înconjurător și altele asemenea

6.9. GOSPODĂRIREA SUBSTANȚELOR ȘI PREPARATELOR CHIMICE PERICULOASE

6.9.1 SUBSTANȚE ȘI PREPARATE PERICULOASE UTILIZATE

Pe amplasament, în perioada de realizare a proiectului, nu se vor depozita sau utiliza substanțe și preparate periculoase.

6.9.2 MODUL DE GOSPODĂRIRE A SUBSTANȚELOR ȘI PREPARATELOR PERICULOASE

Nu este cazul. Nu se utilizează substanțe sau preparate periculoase pe amplasaamentul analizat.

6.10 UTILIZAREA RESURSELOR NATURALE

În etapa de execuție a lucrărilor se folosește balast pentru, iar în etapa de utilizare a stației pentru servicii de comunicații electronice nu se utilizează resurse naturale.



7. DESCRIEREA ASPECTELOR DE MEDIU SUSCEPTIBILE A FI AFECTATE ÎN MOD SEMNIFICATIV

7.1 DESCRIEREA IMPACTULUI

Pentru evaluarea impactului am utilizat matricea rapidă de evaluare a impactului . Matricea rapidă de evaluare a impactului (RIAM) este un instrument de organizare și analiză care prezintă rezultatele unei evaluări globale a impactului asupra mediului ((Pastakia 1998). RIAM, este dezvoltată pentru a aduce alegerile subiective într-un mod transparent.(Ijäs A, 2010). Descrierea categoriilor de impact antropice respectă aceleași principii folosite de Jensen și Pastakia, elaboratorii acestei metode (Kuitunen și Hirvonen,2008), iar adaptarea metodei s-a efectuat ținând-se cont de particularitățile de mediu ale zonei antropice studiate ((Muntean L., et al., 2010).

Criteriile de evaluare sunt de două tipuri: (A) criterii pot influența , individual, scorul de evaluare obținut; (B) criterii care, individual, nu pot influența scorul de evaluare.

Tabel 7.1 Descrierea criteriilor de evaluare a impactului

Criteriul de evaluare	Scara	Descrierea
A1 Importanța condiției/factorului environmental	4	Important pentru interese naționale/internaționale
	3	Important pentru interese regionale/naționale
	2	Important numai pentru arealele din proximitatea localității
	1	Important numai pentru localitate
	0	Fără importanță
A2 Magnitudinea schimbării/efectului environmental	+3	Beneficiu major important
	+2	Îmbunătățire semnificativă a status quo-ului
	+1	Îmbunătățire a status quo-ului
	0	Lipsă de schimbare a status quo-ului
	-1	Schimbare negativă a status quo-ului
	-2	Dezavantaje sau schimbări negative semnificative
B1 Permanența	-3	Dezavantaje sau schimbări negative majore
	1	Fără schimbări
	2	Temporar
B2 Reversibilitatea	3	Permanent
	1	Fără schimbări
	2	Reversibil
B3 Comutativitatea	3	Ireversibil
	1	Fără schimbări
	2	Non-cumulativ/unic
	3	Cumulativ/sinergici



Pentru a calcula scorul de evaluare se vor efectua cele trei relații matematice, inițial se vor înmulți valorile din grupa A, ulterior se va face suma valorilor din grupa B, iar scorul de evaluare este produsul dintre rezultatul primei, respectiv celei de a doua relații.

$$(A1) \times (A2) = (At) \quad (1)$$

$$(B1) + (B2) + (B3) = (Bt) \quad (2)$$

$$(At) \times (Bt) = (SE) \quad (3)$$

Au fost stabilite categorii de impact și a fost elaborată o scară a scorurilor de evaluare pe categorii de impact, prezentate în tabelul 7.2

Tabel. 7.2. Categorii de impact

Scorul environmental	Categorii de impact	Descrierea categoriei
Peste +101	+E	Schimbări/impacte pozitive majore
+76 la +100	+D	Schimbări/impacte pozitive semnificative
+51 la +75	+C	Schimbări/impacte pozitive moderate
+26 la +50	+B	Schimbări/impacte pozitive
+1 la +25	+A	Schimbări/impacte ușor pozitive
0	N	Lipsa schimbării status quo-ului/neapucabil
-1 la -25	-A	Schimbări/impacte ușor negative
-26 la -50	-B	Schimbări/impacte negative
-51 la -75	-C	Schimbări/impacte negative moderate
-76 la -100	-D	Schimbări/impacte negative semnificative
Sub -101	-E	Schimbări/impacte negative majore



Tabelul.7.3 Impactul asupra factorilor în etapa de montarea a antenei

<i>Impactul general asupra factorilor de mediu naturali și antropici</i>								
<i>Categorii de impact</i>		<i>A1</i>	<i>A2</i>	<i>B1</i>	<i>B2</i>	<i>B3</i>	<i>SE</i>	<i>CI</i>
<i>Factori de mediu</i>								
<i>Factori de mediu naturali</i>	<i>Apă</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>N</i>
	<i>Aer</i>	<i>1</i>	<i>-1</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>-6</i>	<i>-A</i>
	<i>Sol</i>	<i>1</i>	<i>-1</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>-6</i>	<i>-A</i>
	<i>Biodiversitate</i>	<i>1</i>	<i>-1</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>-6</i>	<i>-A</i>
	<i>Peisaj</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>N</i>
<i>Scor de evaluare privind factorii de mediu naturali</i>							<i>-18</i>	
	<i>Populația</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>N</i>
<i>Factori de mediu antropici</i>	<i>Așezări</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>N</i>
	<i>Economie</i>	<i>1</i>	<i>+1</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>6</i>	<i>+A</i>
	<i>Patrimonial cultural</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>N</i>
	<i>Căi de comunicație rutiere locale</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>N</i>
<i>Scor de evaluare privind factorii de mediu antropici</i>							<i>+6</i>	
<i>Scor de evaluare total</i>							<i>-12</i>	

În etapa de montare a stației de bază pentru servicii de comunicații electronice, conform rezultatelor obținute aferente impactului general, principalii factori afectați negativ ne semnificativ sunt aer, solul, biodiversitatea. Efectele negative generate sunt temporare doar pe perioada de execuție a proiectului (montarea stației). Efectele generate sunt prezentate în capitolul 6. Proiectul generează efecte pozitive asupra economiei locale, iar asupra factorilor așezărilor, respectiv asupra patrimoniului cultural implementarea proiectului nu generează impact.

Scorul de evaluare total obținut în urma aplicării matricei MERI pentru etapa de de montare a stației este ” – 12” concluzionând astfel că implementarea proiectului generează un impact negativ ne semnificativ asupra factorilor de mediu naturali și antropici.

Impactul cumulativ asupra factorilor de mediu luând în considerare activitățile din proximitate este negativ ne semnificativ.



Tabelul.7.4 Impactul asupra factorilor în etapa de utilizare a antenei

Impactul general asupra factorilor de mediu naturali și antropici								
Categoriile de impact		A1	A2	B1	B2	B3	SE	CI
Factori de mediu								
Factori de mediu naturali	Apă	0	0	1	1	1	0	N
	Aer	0	0	1	1	1	0	N
	Sol	0	0	1	1	1	0	N
	Biodiversitate	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Peisaj	1	-1	2	2	2	-6	-A
Scor de evaluare privind factorii de mediu naturali							-12	
	Populația	1	+1	2	2	2	6	+A
Factori de mediu antropici	Așezări	0	0	1	1	1	0	N
	Economie	1	0	1	1	1	0	N
	Patrimonial cultural	1	0	1	1	1	0	N
	Căi de comunicație rutiere locale	1	0	1	1	1	0	N
Scor de evaluare privind factorii de mediu antropici							+6	-A
Scor de evaluare total							-6	

În etapa de utilizare a stației de bază pentru serviciile de comunicații electronice, conform rezultatelor obținute aferente impactului general, principalii factori afectați negativ nesemnificativ sunt peisajul și biodiversitatea, iar asupra populația este generat impact nesemnificativ pozitiv. Efectele generate sunt prezentate în capitolul 6. Scorul de evaluare total obținut în urma aplicării matricei MERI pentru etapa de utilizare a stației este ”-6” concluzionând astfel că implementarea proiectului generează un impact negativ nesemnificativ asupra factorilor de mediu naturali și antropici.

7.1 EXTINDEREA IMPACTULUI

Impactul negativ nesemnificativ generat se poate extinde parțial în proximitatea amplasamentului. Pulberile sedimentabile, respectiv emisiile generate în perioada de realizare a funcției se pot extinde și în proximitatea amplasamentului analizat.



7.2 MAGNITUDINEA ȘI COMPLEXITATEA IMPACTULUI

Magnitudinea impactului a fost luată în considerare la calcularea impactului general prezentat în subcapitolul 7.1. Rezultate obținute arată că proiectul propus generează un impact negativ nesemnificativ care se poate întinde și în proximitatea amplasamentului.

7.3 PROBABILITATEA IMPACTULUI

Probabilitatea apariției unei poluări accidentale asupra factorilor de mediu este redusă, luând în considerare proprietățile tehnice ale proiectului. .

7.5 DURATA ȘI REVERSIBILITATEA IMPACTULUI

Durata și reversibilitatea impactului au fost luate în considerare la calcularea impactului general prezentat în subcapitolul 7.1

Criteriile luate în calcul sunt următoarele:

<i>B1</i> <i>Permanenta/frecvența</i>	<i>1</i>	<i>Fără schimbări</i>
	<i>2</i>	<i>Temporar</i>
	<i>3</i>	<i>Permanent</i>
<i>B2</i> <i>Reversibilitatea</i>	<i>1</i>	<i>Fără schimbări</i>
	<i>2</i>	<i>Reversibil</i>
	<i>3</i>	<i>Ireversibil</i>

Rezultatele obținute sunt prezentate în tabelul 7.6. Impactul generat conform rezultatelor este temporar, respectiv reversibil.

Tabelul 7.6 Durata și reversibilitatea – în perioada de montare a stației

Categorii de impact Factori de mediu		<i>B1</i>	<i>B2</i>
		<i>Factori de mediu naturali</i>	<i>Apă</i>
<i>Aer</i>	<i>2</i>		<i>2</i>
<i>Sol</i>	<i>2</i>		<i>2</i>
<i>Biodiversitate</i>	<i>2</i>		<i>2</i>
<i>Peisaj</i>	<i>2</i>		<i>2</i>
<i>Factori de mediu antropici</i>	<i>Populația</i>	<i>2</i>	<i>1</i>
	<i>Așezări</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
	<i>Economie</i>	<i>2</i>	<i>2</i>
	<i>Patrimonial cultural</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
	<i>Căi de comunicație rutiere locale</i>	<i>1</i>	<i>1</i>



7.6 MĂSURILE DE EVITARE, REDUCERE SAU AMELIORARE A IMPACTULUI SEMNIFICATIV ASUPRA MEDIULUI

Pentru reducerea impactului asupra mediului se impun următoarele măsuri:

- *Respectarea proiectului tehnic*
- *Se interzice abandonarea deșeurilor generate.*
- *Se interzice executarea lucrărilor în condiții meteo extreme*
- *Se interzice deteriorarea, distrugerea locurilor de reproducere ori de odihnă din proximitatea amplasamentului a faunei ;*
- *Se interzice executarea lucrărilor pe timpul nopții*

7.7 NATURA TRANSFRONTALIERĂ A IMPACTULUI

Proiectul propus nu generează un impact transfrontier.

8. PREVEDERI PENTRU MONITORIZAREA MEDIULUI

Nu se impune un program de monitorizare având în vedere perioada de montare a stației de bază pentru servicii de comunicații electronice, respectiv activitatea în perioada de utilizare a stației.

8.1 Program de monitorizare

Nr.crt	Factor monitorizat	Frecvența	Observații
-	-	-	<i>Nu este cazul</i>

9. LEGĂTURA CU ALTE ACTE NORMATIVE ȘI/SAU PLANURI/PROGRAME/STRATEGII/DOCUMENTE DE PLANIFICARE

9.1 JUSTIFICAREA ÎNCADRĂRII PROIECTULUI, DUPĂ CAZ, ÎN PREVEDERILE ALTOR ACTE NORMATIVE NAȚIONALE CARE TRANSPUN LEGISLAȚIA UNIUNII EUROPENE

Proiectul propus nu se încadrează în prevederile altor normative naționale care transpun legislația uniunii europene.

9.2 MENȚIONAREA PLANULUI/PROGRAMULUI DOCUMENTUL DE PLANIFICARE/PROGRAMARE DIN CARE FACE PROIECTUL, CU INDICAREA ACTULUI NORMATIV PRIN CARE A FOST APROBAT

Nu este cazul



10 . LUCRĂRI NECESARE ORGANIZĂRII DE ȘANTIER

10.1 DESCRIEREA LUCRĂRILOR NECESARE ORGANIZĂRII DE ȘANTIER

Lucrările necesare organizării de șantier se vor realiza numai in perimetrul amplasamentului administrat de beneficiar. Preconizăm că proiectul va fi executat în interval de 20-60 zile de la obținerea documentelor necesare.

10.2 LOCALIZAREA ORGANIZĂRII DE ȘANTIER

Organizarea de șantier va fi pe amplasamentul beneficiarului, nu va depăși limitele amplasamentului supus reglementării de mediu. Amplasamentul supus reglementării de mediu se află în extravilanul localității Blandiana, comuna Blandiana, jud. Alba..

10.3 DESCRIEREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI A LUCRARILOR ORGANIZĂRII DE ȘANTIER

Impactul generat de lucrările organizării de șantier este nesemnificativ. Amintim că proiectul se va implementa într-o perioadă de 10 -20 zile.

10.4 SURSE DE POLUANȚI ȘI INSTALAȚII PENTRU REȚINEREA, EVACUAREA ȘI DISPERSIA POLUANȚILOR ÎN MEDIU ÎN TIMPUL ORGANIZĂRII DE ȘANTIER

Sursele de poluanți în timpul lucrărilor de montare a stației sunt reprezentate de mijlocele de transport care alimentează amplasamentul cu materii prime și auxiliare (antene, cabluri etc.). În urma activității vor rezulta gaze de eșapament, pulberi în suspensie , respectiv zgomot și vibrații.

Referitor la instalațiile de reținere, evacuare și dispersia poluanților în mediu, susținem că vor fi utilizate doar mijloace de transport care sunt dotate cu sistem de epurare catalitică a gazelor de eșapament.

10.5 DOTĂRI ȘI MĂSURI PREVĂZUTE PENTRU CONTROLUL EMISIILOR DE POLUANȚI ÎN MEDIU

Mijlocele de transport folosite vor fi echipate cu sistem de epurare catalitică a gazelor de eșapament.



11. LUCRARI DE REFACERE A AMPLASAMENTULUI LA FINALIZAREA INVESTIȚIEI, ÎN CAZ DE ACCIDENTE ȘI/SAU LA ÎNCETAREA ACTIVITĂȚII, ÎN MĂSURA ÎN CARE ACESTE INFORMAȚII SUNT DISPONIBILE

11.1 LUCRĂRILE PROPUSE PENTRU REFACEREA AMPLASAMENTULUI LA FINALIZAREA INVESTIȚIEI, ÎN CAZ DE ACCIDENTE ȘI/SAU LA ÎNCETAREA ACTIVITĂȚII

După finalizarea investiției, deșeurile rezultate în urma activității de montare a stației de bază pentru servicii de comunicații electronice vor fi predate către agenți economici autorizați pentru colectarea deșeurilor.

11.2 ASPECTE REFERITOARE LA PREVENIREA ȘI MODUL DE RĂSPUNS PENTRU CAZURI DE POLUARI ACCIDENTALE

Pentru prevenirea poluărilor accidentale se recomandă:

- respectarea proiectului tehnic
- gestionarea corespunzătoare a deșeurilor generate.

11.3 ASPECTE REFERITOARE LA ÎNCHIDEREA/DEZAFECTAREA/DEMOLAREA INSTALAȚIEI

Nu este cazul

11.4 MODALITĂȚI DE REFACERE A STĂRII INIȚIALE/REABILITARE ÎN VEDEREA UTILIZĂRII ULTERIOARE A TERENULUI

Dacă se impune refacerea stării inițiale a amplasamentului se va proceda astfel:

- ✓ demontarea stației de emisie recepție
- ✓ demontarea gardului metalic
- ✓ demontare dalelor hexagonale
- ✓ înierbarea suprafețelor pe care au fost amplasate componentele stației. (dacă este cazul).

12 ANEXE

Anexăm prezentului memoriu de prezentare planul de încadrare, planul de situație și anexa cu evaluarea impactului asupra ariilor naturale protejate.



13 PENTRU PROIECTELE CARE INTRĂ SUB INCIDENȚA PREVEDERILOR ART. 28 DIN ORDONANȚA DE URGENTĂ A GUVERNULUI NR. 57/2007 PRIVIND REGIMUL ARIILOR NATURALE PROTEJATE, CONSERVAREA HABITATELOR NATURALE, A FLOREI ȘI FAUNEI SALBATICE, APROBATA CU MODIFICARI ȘI COMPLETĂRI PRIN LEGEA NR. 49/2011

A) DESCRIEREA ACTIVITĂȚII

Descrierea proiectului este prezentată în tabelul de mai jos:

Tabel nr. 13.1. Descrierea proiectului și distanța față de arii naturale protejate de interes comunitar.

Nr. crt.	Tip de intervenție în perioada de construcție/operare/dezafectare proiect Obiectivele PPS	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe proiectului-ului pe perioada de construcție, funcționare și dezafectare Descriere obiective PPS	Localizarea față de ANPIC
1.	Construcție	Scopul proiectului propus de către beneficiar este instalarea în satul Blandiana, comuna Blandiana, jud. Alba, a unei stații de bază pentru servicii de comunicații electronice, respectiv înprejmuirea acesteia. Aceasta presupune: transportul materiilor prime și auxiliare pe amplasament, decopertarea stratului vegetal, montarea stației și a elementelor aferente, bransarea la rețeaua de distribuție a energiei electrice, înprejmuirea stației cu gard metalic.	Amplasamentul studiat se suprapune integral, pe o suprafața de 250 mp cu ROSPA0139 și se află la o distanță de 1 km de ROSAC0419
2.	Operare	Stația de bază pentru servicii de comunicații electronice va amplifica semnalul din zona Blandiana.	
3.	Dezafectare	Nu este cazul	



LOCALIZAREA PROIECTULUI ȘI AMPLASAREA ACESTUIA ÎN RAPORT CU ARIILE NATURALE PROTEJATE

Suprafața pe care se propune implementarea planului este suprapusă integral cu teritoriul ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și se află în apropierea ROSAC0419 Mureșul Mijlociu – Cugir. Amplasamentul studiat se suprapune cu Aria de protecție specială avifaunistică ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu pe o suprafață de 250 mp. Amplasamentul studiat se află la o distanță de 1 km de Aria specială de conservare ROSAC0419 Mureșul Mijlociu – Cugir.

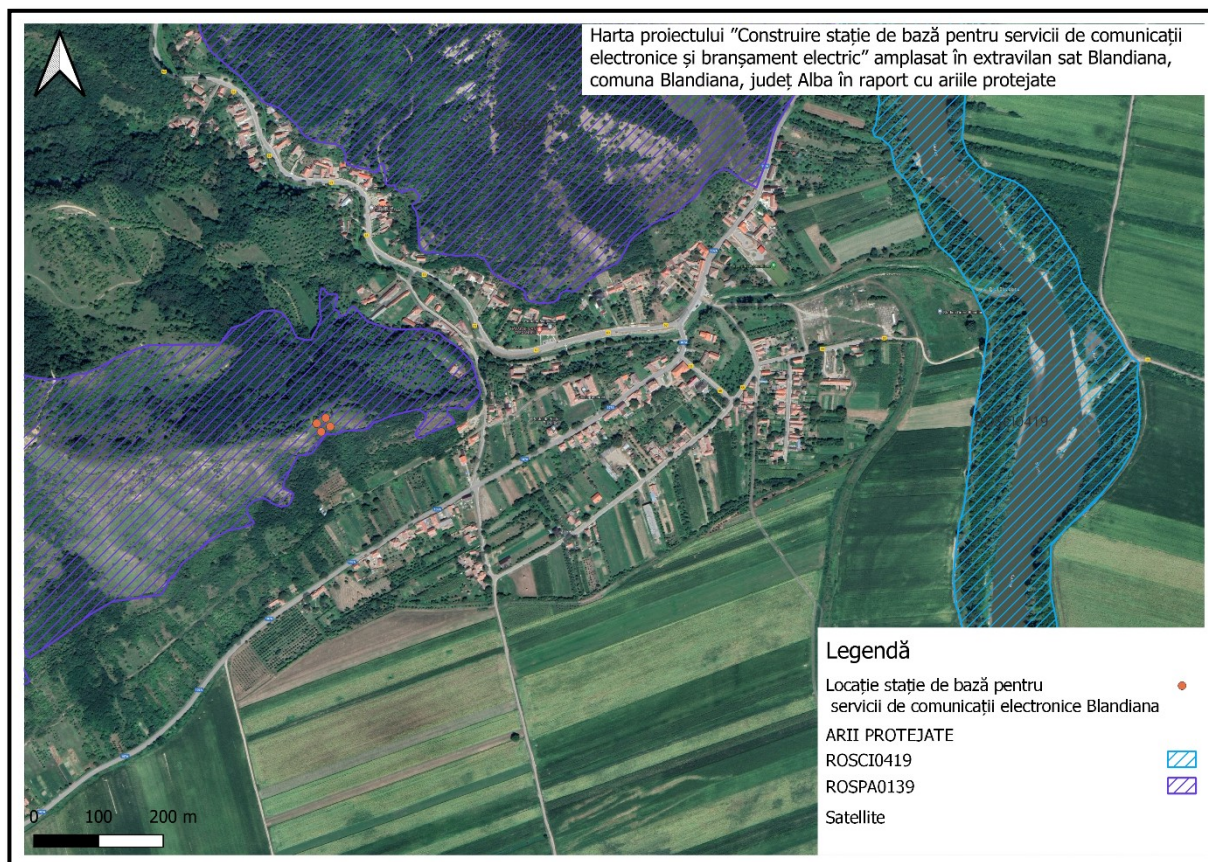


Fig. 13.1 Localizarea proiectului în raport cu ariile protejate



COORDONATELE AMPLASAMENTULUI

Tabel 13. 2. Coordonatele amplasamentului

Punct	X	Y
1	375620.4	497395.9
2	375621.2	497396.6
3	375635.2	497404.5
4	375642.1	497391.2
5	375627.8	497383.3

Prezența și efectivele sau suprafețele acoperite de habitate sau specii de interes comunitar, în zona proiectului.

Date generale

Tabelul nr. 3 Date generale despre ariile naturale protejate

Codul și numele ANPIC	Intersectată	Obiective de conservare	Plan de management	ANPIC inclus în Zona de Influență a PP	ANPIC găzduiește specii de faună care se pot deplasa în zona PP	ANPIC conectată din punct de vedere ecologic cu zona PP	Măsuri restrictive din PM
ROSAC0419	NU	DA	DA	ROSPA0139	NU	NU	DA
ROSPA013 9	DA	DA	DA	ROSAC0419, 2.519 Măgura Uroiului	DA	DA	DA



PREZENȚA ȘI EFECTIVELE SAU SUPRAFEȚELE ACOPERITE DE HABITATE SAU SPECII DE INTERES COMUNITAR PE SUPRAFAȚA ARIILOR NATURALE PROTEJATE:

ROSAC0419 MUREȘUL MIJLOCIU – CUGIR

Tabelul nr. 13. 4 Prezența și efectivele acoperite de habitate și speciile de interes comunitar pe suprafața ROSAC0419

Denumire științifică specie/habitat	Supfr./pop.	Locația față de PP (intersectat Da/Nu - Distanța față de PP)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de cons.	OC
Zăvoaie (galerii) cu Salix alba și Populus alba	120 ha	Habitatul nu se suprapune cu suprafața amplasamentului studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat, altitudine 200 m	U2	Îmbunătățire a stării de conservare
Castor fiber	25 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat, altitudine 200 m	FV	Menținerea stării de conservare
Lutra lutra	10-15 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat, altitudine 200 m	FV	Menținerea stării de conservare
Aspius aspius	100-500 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat, altitudine 200 m	UI	Îmbunătățire a stării de conservare
Cobitis taenia	500-1000 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat, altitudine 200 m	UI	Îmbunătățire a stării de conservare
Gobio albipinnatus	1000-5000 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat, altitudine 200 m	FV	Menținerea stării de conservare
Gobio kessleri	1000-5000 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat, altitudine 200 m	FV	Menținerea stării de conservare



Rhodeus sericeus amarus	1000-5000 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat, altitudine 200 m	FV	Menținerea stării de conservare
Sabanejewia aurata	500-1000 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat, altitudine 200 m	U1	Îmbunătățire a stării de conservare
Zingel zingel	100-500 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat, altitudine 200 m	U2	Îmbunătățire a stării de conservare
Zingel streber	10-15 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat, altitudine 200 m	U2	Îmbunătățire a stării de conservare

ROSPA0139 PIEMONTUL MUNȚILOR METALIFERI – VINȚU

Tabelul nr. 13. 5 Prezența și efectivele speciilor de interes comunitar de pe suprafața ROSPA0139

Denumire științifică specie	Supfr./pop.	Locația față de PP (intersectat Da/Nu - Distanța față de PP)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/ menținerea stării de conservare)
Pandion haliaetus	1-3 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare
Alcedo atthis	20-30 perechi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare



<i>Chlidonias niger</i>	50-100 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Egretta alba</i>	15-25 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Gavia arctica</i>	1-5 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	Necunoscut	Menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare
<i>Gavia stellata</i>	1-3 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	Necunoscut	Menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare
<i>Anthus campestris</i>	30-50 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Ciconia ciconia</i>	1-2 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	UI	Îmbunătățirea stării de conservare
<i>Circus cyaneus</i>	25-50 indivizi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Crex crex</i>	15-30 perechi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu suprafața trupurilor de pășune. Habitatul favorabil speciei este prezent la 5 km de amplasamentul studiat.	La Vest de suprafața amplasamentului studiat, la o distanță de 5 km de amplasamentul studiat	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Emberiza hortulana</i>	50-70 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Falco vespertinus</i>	25-30 indivizi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare



Lanius collurio	200-300 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
Lanius minor	50-60 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
Sylvia nisoria	25-50 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
Merops apiaster	200-300 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
Aquila pomarina	2-4 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
Circaetus gallicus	2-3 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
Falco columbarius	4-8 indivizi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	Necunoscut	Menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare
Falco peregrinus	2-5 indivizi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
Haliaeetus albicilla	1-2 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	Necunoscut	Menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare
Lullula arborea	15-30 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
Pernis apivorus	2-5 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare



Bubo bubo	1-2 perechi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat	La Vest de suprafața amplasamentului studiat, la o distanță de 22 km de amplasamentul studiat	FV	Menținerea stării de conservare
Caprimulgus europaeus	50-80 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
Ciconia nigra	1-2 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
Dendrocopos medius	40-80 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
Dendrocopos syriacus	50-70 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
Dryocopus martius	15-50 perechi	Habitatul favorabil speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe suprafața amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
Picus canus	30-40 perechi	Habitatul favorabil speciei nu se află pe suprafața amplasamentului studiat	La Vest de suprafața amplasamentului studiat, 250 m altitudine	FV	Menținerea stării de conservare
Strix uralensis	2-4 perechi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu suprafața amplasamentului studiat, dar este prezent la 250 m distanță de amplasament	La Vest de suprafața amplasamentului studiat, 250 m altitudine	FV	Menținerea stării de conservare
Anas crecca	200-400 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare
Anas platyrhynchos	1500-3000 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare



<i>Fulica atra</i>	10-20 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Larus ridibundus</i>	200-300 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Phalacrocorax carbo</i>	300-500 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	10-20 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Actitis hypoleucos</i>	3-6 perechi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Charadrius dubius</i>	15-20 perechi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Riparia riparia</i>	700-900 perechi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Ardea cinerea</i>	70-100 indivizi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu amplasamentul studiat și se află la o distanță de 1 km de acesta	La Sud de suprafața amplasamentului studiat	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Streptopelia turtur</i>	50-70 perechi	Habitatul favorabil al speciei se află pe suprafața amplasamentului studiat	Potențial prezent pe limita sudică a amplasamentului, altitudine 260 m	FV	Menținerea stării de conservare
<i>Otus scops</i>	10-15 perechi	Habitatul favorabil al speciei nu se suprapune cu suprafața amplasamentului studiat, dar este prezent la 250 m distanță de amplasament	La Vest de suprafața amplasamentului studiat, 250 m altitudine	FV	Menținerea stării de conservare



**POSIBILA LEGĂTURĂ A PROIECTULUI SAU NECESITATEA ACESTUIA
PENTRU MANAGEMENTUL CONSERVĂRII ARIEI NATURALE PROTEJATE
DE INTERES COMUNITAR.**

Proiectul nu are legătură și nu este necesar pentru managementul ROSAC0419 Mureșul Mijlociu – Cugir și ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu.

**ESTIMAREA IMPACTULUI POTENȚIAL AL PLANULUI ASUPRA SPECIILOR
ȘI HABITATELOR DIN ARIA NATURALĂ PROTEJATĂ DE INTERES
COMUNITAR.**

Revenind la analiza impactului potențial, vom arăta că impactul semnificativ poate fi definit ca fiind orice efect care poate fi prezis în mod rezonabil, în urma desfășurării activității și care ar putea afecta obiectivele de conservare ale siturilor sau ale rezervației naturale. Pentru identificarea primară a semnificației unui potențial impact, în raport cu obiectivele de conservare ale ROSAC0419 Mureșul Mijlociu – Cugir și ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu, vom lua în considerare, într-o primă fază, localizarea, suprafața, structurile specifice, funcțiile și în cele din urmă habitatul favorabil al fiecărei specii vizate în parte.

Referindu-ne strict la situația luată în analiză, impactul poate fi clasificat în:

- *direct și indirect;*
- *pe termen scurt sau lung;*
- *rezidual;*
- *cumulativ.*

În lumina celor prezentate mai sus, vom analiza în continuare potențiala influență a activității amplasamentului asupra ariilor naturale protejate:



Tabelul nr. 6 Estimarea impactului potențial al planului asupra speciilor și habitatelor din aria naturală protejată de interes comunitar.

Tipuri de intervenții propuse de proiect etapele de construcție/operare/dezafectare	Potențiale efecte	Impacturi	Cuantificare impacturi	potențial ANPIC afectate
Construcție	<i>Modificarea substratului</i>	<i>Alterare habitat favorabil speciilor</i>	<i>Nesemnificativ. Suprafața habitatului favorabil speciilor de păsări afectat este sub 0.5%.</i>	<i>ROSPA0139</i>
	<i>Zgomot</i>	<i>Perturbare</i>	<i>Nesemnificativ. Suprafața habitatului favorabil speciilor de păsări afectat este sub 0.5%. Se considera că zgomotul produs de activitatea utilajelor de construcții nu va deranja speciile posibil prezente, decât într-o mică măsură, având în vedere arealul extins al ariei de interes avifaunistic raportat la suprafața amplasamentului studiat.</i>	<i>ROSPA0139</i>
	<i>Zgomot</i>	<i>Perturbare</i>	<i>Fără impact. Impactul este local (doar pe suprafața amplasamentului studiat, la distanță de 1 km față de ANPIC), temporar și nu se manifestă asupra obiectivelor de conservare ROSAC0419</i>	<i>ROSAC0419</i>
Operare	<i>Zgomot</i>	<i>Perturbare</i>	<i>Nesemnificativ. Suprafața habitatului favorabil speciilor de păsări afectat este sub 0.5%. Singurele lucrări necesare sunt cele de mentenanță</i>	<i>ROSPA0139</i>



	Modificarea substratului (în cazul circulației pe drumul de acces)	Perturbare	Nesemnificativ. Suprafața habitatului favorabil speciilor de păsări afectat este sub 0.5%. Singurele lucrări necesare sunt cele de mentenanță	ROSPA0139
Dezafectare	Nu e cazul. Proiectul nu presupune lucrări de dezafectare	-	-	

Identificarea și cuantificarea formelor de impact asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar prezente pe amplasament, în urma potențialelor efecte generate de PP, cât și stabilirea posibilității de afectare a parametrilor stabiliți prin Obiectivele specifice de conservare sunt reprezentate tabelar în **Anexa 1, respectiv Anexa 2** la prezentul memoriu.

ESTIMAREA IMPACTULUI CUMULATIV

Evaluarea impacturilor cumulative generate de PP-uri care afectează parametri obiectivelor de conservare a speciilor și habitatelor, inclusiv presiuni și amenințări prevăzute de planurile de management ale ANPIC. Analiza impactului cumulativ se realizează din perspectiva habitatului/speciei de interes comunitar, respectiv întreaga distribuție a speciei sau habitatului la nivelul ANPIC.

Tabelul nr.13. 7 Estimarea impactului cumulativ

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Parametru afectat de proiectul analizat	Presiuni/amenințări, alte PP care pot genera impact	Cuantificarea impactului cumulativ	Semnificația impactului cumulativ	Justificarea semnificației impactului cumulativ
ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi Vințu	- <i>Aquila pomarina,</i> <i>Caprimulgus europaeus,</i> <i>Ciconia nigra,</i> <i>Circaetus gallicus,</i> <i>Dendrocopos medius,</i> <i>Dendrocopos syriacus,</i> <i>Drycopus martius,</i> <i>Pernis apivorus,</i> <i>Strptotellia turtur</i>	Suprafața habitatului favorabil	Gestionare a pădurilor și plantațiilor	0.5 ha	Impact nesemnificativ	Lucrările silvice afectează ecosistemele forestiere care reprezintă habitate importante pentru păsări și mamifere, asigurând locuri de adăpost, protecție și zone de hrănire. Ocoalele silvice din UAT execută aceste lucrări în scopul exploatarea masei lemnoase dar și pentru asigurarea



						managementul durabil al pădurilor și plantației. Având în vedere ca sunt activități ce se realizează eşalonat, durata de realizarea a acestora fiind relativ redusă, și suprafața mică a amplasamentului raportat la aria protejată ROSPA 0139 se considera ca impactul este ne semnificativ.
	<p><i>Emberiza hortulana,</i></p> <p><i>Lanius collurio,</i></p> <p><i>Lanius minor,</i></p> <p><i>Sylvia nisoria,</i></p> <p><i>Anthus campestris</i></p>	Suprafață a habitatului favorabil	Specii invazive non-native (alogene)	0,5 ha	Impact nesemnificativ	Extinderea speciilor invazive duce la modificarea drastică a habitatului de reproducere al speciilor care cuibăresc pe sol precum <i>Anthus campestris</i> sau al celor care cuibăresc în tufărișuri deoarece speciile invazive se extind în dauna tufărișurilor autohtone precum <i>Crataegus monogyna</i> și <i>Rosa canina</i> care constituie habitatul optim pentru reproducerea unor specii de păsări

IDENTIFICAREA INCERTITUDINILOR

Incertitudinile identificate în procesul de analiză a proiectului, a efectelor și impacturilor sunt prezentate în tabelul următor:

Tabelul nr. 13. 8 Incertitudini identificate

Componenta	Incertitudini identificate
Descrierea proiectului	nu s-au identificat incertitudini.
Alte proiecte	nu s-au identificat incertitudini
Presiuni și amenințări	nu s-au identificat incertitudini



<i>identificate pentru ANPIC</i>	
<i>Localizarea habitatului/speciei față de proiect</i>	<i>nu s-au identificat incertitudini</i>
<i>Informații privind valoarea actuală a parametrilor obiectivelor de conservare</i>	<i>nu s-au identificat incertitudini</i>
<i>Starea de conservare</i>	<i>nu s-au identificat incertitudini</i>
<i>Valoare țintă parametru</i>	<i>Nu au fost stabilite valori țintă pentru toți parametrii obiectivelor de conservare</i>
<i>Posibilitatea ca parametrul să fie afectat de PP</i>	<i>nu s-au identificat incertitudini</i>
<i>Cuantificarea impacturilor</i>	<i>nu s-au identificat incertitudini</i>

14. CONCLUZII

Scopul proiectului propus de către beneficiar este instalarea în satul Blandiana, comuna Blandiana, jud. Alba, a unei stații de bază pentru servicii de comunicații electronice, respectiv împrejmuirea acesteia.

Scopul proiectului propus de către beneficiar este instalarea în satul Blandiana, comuna Blandiana, jud. Alba, a unei stații de bază pentru servicii de comunicații electronice, respectiv împrejmuirea acesteia și realizarea banșamentului.

Statia de emisie receptie consta în urmatoarele echipamente:

- o Turn metalic ancorat de sectiune triunghiulara H=20m; tip „TA20T”*
- o Gard metalic imprejmuire incinta cu poarta dubla 3m cu deschidere in interior;*
- o Echipament Minishelter 1.3tone;*
- o Instalatia de alimentare cu energie electrica.*
- o Suportii turnului.*
- o Platfomă betonată 2 x 1.5 m pentru echipamente*

În etapa de montare a stației de bază pentru servicii de comunicații electronice, conform rezultatelor obținute aferente impactului general, principalii factori afectați negativ nesemnificativ sunt aer, solul, biodiversitatea. Efectele negative generate sunt temporare doar pe perioada de execuție a proiectului (montarea stației).

Concluzii privind efectele potențiale ale proiectului asupra ariilor naturale protejate



- *Proiectul supus reglementării se suprapune integral cu ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și se află la o distanță de 1 km de ROSAC0419 Mureșul Mijlociu – Cugir.*
- *Impactul proiectului asupra stării de conservare a speciilor și a habitatelor de interes comunitar pentru care ariile naturale protejate ROSAC0419 Mureșul Mijlociu – Cugir și ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu au fost declarate este nesemnificativ.*
- *Proiectul nu propune dezvoltări conexe, care ar putea duce la afectarea ariei naturale protejate de interes comunitar.*
- *Acțiunile de construcție, nu produc modificări fizice în aria naturală protejată de interes comunitar (topografie, utilizarea terenului, modificări ale cursurilor de râuri etc.).*

Motivele pentru care nu este necesară continuarea procedurii cu trecerea la etapa studiului de evaluare adecvată sunt:

- 1. pierdere directă prin reducerea suprafeței acoperite de habitat ca urmare a distrugerii sale fizice: nu este cazul.*
- 2. pierderea habitatului de reproducere, hrănire, odihnă ale speciilor: nu este cazul*
- 3. alterare/degradare prin deteriorarea calității habitatului, care conduce la o abundență redusă a speciilor caracteristice sau la modificarea structurii biocenozei (componența speciilor): nu este cazul.*
- 4. alterare/degradare prin deteriorarea habitatelor de reproducere, hrănire, odihnă a speciilor: Folosirea pesticidelor poate avea un impact negativ asupra speciei, atât prin reducerea resurselor de hrană cât și prin bioacumularea toxinelor în lanțul trofic Având în vedere suprafața mică a amplasamentului ce se suprapune cu aria naturală protejată, raportată la aria protejată, se apreciază că impactul este nesemnificativ în ceea ce privește starea de conservare a speciei de interes conservativ.*
- 5. perturbare prin schimbarea condițiilor de mediu existente: Se considera că zgomotul produs de activitatea utilajelor de construcții nu va deranja speciile posibil prezente, decât într-o mică măsură, având în vedere arealul extins al ariei de interes avifaunistic raportat la suprafața amplasamentului studiat. Având în vedere suprafața mică afectată, raportată la aria protejată se consideră astfel că impactul identificat la nivelul ariei protejate este unul nesemnificativ fragmentare prin crearea de bariere fizice sau comportamentale în habitatele conectate din punct de vedere fizic sau funcțional sau prin împărțirea acestora în fragmente mai mici și mai izolate: nu este cazul.*
- 7. reducerea efectivelor populaționale ca urmare a mortalității directe generată de PP sau ca urmare a celorlalte forme de impact: nu este cazul.*



8. *alte impacturi indirecte prin modificarea indirectă a calității mediului: nu este cazul.*
9. *incertitudinile identificate: singurele incertitudini sunt lipsa câtorva valori țintă a unor obiective de conservare pentru habitatele și speciile de interes comunitar. Respectivii parametrii nu sunt afectați de implementarea proiectului, astfel că lipsa valorilor țintă nu a afectat cuantificarea impacturilor.*

Aprobat,
RCS & RDS S.A

Întocmit,
Geographica Transilvania S.R.L

Director Elena Marica

Ecolog Alexandra Negruț



Bibliografie:

1. Bertel, B., Delin, H., Svensson, L., Singer, A., Zetterstrom, D., Munteanu, D. (1999). *Hamlyn Guide. Păsările din România și Europa. Determinator ilustrat. Publicație S.O.R.;*
2. Doniță, N. et al. (2005): „*Habitatele din România*”, Ed. Tehnică Silvică, București;
3. Fuhn I. (1960), *Fauna Republicii Populare Române. Vol. XIV. Fascicula 1: Amphibia. București : Editura Academiei Republicii Populare România, 288 p;*
4. Gafta, D., Mountford, J. O. (2008)*MANUAL DE INTERPRETARE A HABITATELOR NATURA 2000 DIN ROMÂNIA*, Risoprint, Cluj-Napoca.
5. Munteanu D. (2002), *Atlasul păsărilor clocitoare din România, Publ. Soc. Ornitologica Română Nr. 16, Cluj Napoca;*
6. Murariu D., Munteanu D., (2005), *Fauna României, Clasa Mamalia, vol. XVI, fasc. 5, Ed. Acad. Române, București;*
7. Tolman, T. & Lewington, R., (2008). *Butterflies of Britain & Europe. Harper Collins Publishers, London, pp. 384.*
8. Valenciuc N., (2002), *Fauna României, Clasa Chiroptera, vol. XVI, fasc. 3, Ed. Acad. Române, București;*
9. *** (2016), *PLANUL DE MANAGEMENT PENTRU SITURILE NATURA 2000 - ROSPA0139 PIEMONTUL MUNȚILOR METALIFERI - VINȚU (INCLUZÂND REZERVAȚIA NATURALĂ 2.519 MĂGURA UROIULUI) ȘI ROSCI0419 MUREȘUL MIJLOCIU - CUGIR*
10. *** (2014), *Bird Watching Transylvania [<http://birdwatchingtransylvania.wordpress>*