

Către:

Agenția Pentru Protecție a Mediului Alba

Str.Lalelelor nr.7 B Alba Iulia jud. Alba,

Subsemnata Hațegan Ana, domiciliată în Sebeș, str. Sava Henția bl.9 ap.6, în conformitate cu Legea 59/2016 din 11 aprilie 2016, Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, Legea nr.104/15.06.2011 privind calitatea aerului înconjurător actualizată și Ordinul nr. 818/2003, formulez:

Observații, sugestii și propuneri cu privire la anunțul de revizuire a autorizației integrate de mediu nr. AB 1/2017 conform prevederilor Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale, pentru activitatea desfășurată de SC. KRONOSPAN SEBES S.A pe amplasamentul situat în localitatea Sebeș str. Mihail Kogălniceanu nr. 59, jud. Alba.

Solicitarea operatorului constă în:

- Modernizare linie innoilare – in cadrul Sectiei MDF;
- Modernizare linie pregatire material – in cadrul Sectiei PAL;
- Extindere structura metalica si montarea unei autoclave pentru producerea de rasini sintetice – in cadrul instalatiei Rasini lichide – Sectia Chimica;
- Extindere linie productie rasini pulbere – in cadrul instalatiei Rasini pulbere – Sectia Chimica.

**Ca urmare a acestei solicitări vă rog să îmi oferiți următoarele informații :**

1. De ce nu mai sunt valabile riscurile din Raportul de Securitate pentru Fabrica de Rășini ureoformaldehydice întocmit pentru prima data de către SC.KRONOSPAN S.A. și elaborat de către SC.OCON ECORISC SRL?

La punctul Proceduri de identificare și evaluare a pericolelor majore au fost identificate următoarele scenarii:

### SCENARIILE POSIBILE DE ACCIDENTE MAJORE :

#### ■ toxice :

- eliberare de metanol din conductele de transvazare, care poate produce o dispresie toxică în mediu,
- eliberarea de gaz din conducte (formaldehidă, HCl), care poate produce dispersie în mediu, incendiu, explozie în contact cu aerul,

■ inflamabile : în contact cu aerul metanolul se poate autoaprinde la o anumită temperatură, efectul dinamic al exploziei în funcție de supratensiunea undei de risc, produce :

- spargerea geamurilor,
- crăpături și îndoiri ale pereților,
- dislocări și umflarea despărțiturilor,
- spărturi ale pereților de beton,
- rupturi ale rezervoarelor de stocare,
- vătămarea omului prin : traumatisme ușoare (contuzii, piuitul urechilor) traumatisme mijlocii (contuzii, surditate), traumatisme grave (fracturi, hemoragii interne), traumatisme foarte grave, respectiv moartea.

■ explozii : praful de lemn cu aerul poate forma un amestec exploziv care în anumite condiții de temperatură și concentrație poate duce la apariția exploziei.

#### Efectele dinamice :

- spargerea geamurilor,
- crăpături ale pereților,
- fisuri la rezervoarele de stocare,
- dislocări de pereți

În cazul degajărilor de gaze în atmosferă și a incendiilor :

- intoxicații cronice și acute,
- arsuri de diferite grade,

## Raport de Securitate

- moarte.

**Amplitudinea și gravitatea consecințelor accidentelor majore identificate:**

- ❖ expunerea la eventualele degajări de gaze în mediu, produce în prima fază intoxicația persoanelor aflate în imediata apropiere a locului producerii accidentului (rezervoarele de stocare cu metanol și formaldehidă), adică operatorii instalației de producere formaldehidă, personalul pavilionului administrativ aflat în apropiere (cca. 50 m) iar în timp, efectele accidentului se propagă asupra cartierului de locuințe cel mai apropiat, respectiv Kogălniceanu, și în final asupra întregii zone populate pe o rază de 5 – 6 km.
- ❖ în cazul producerii unei explozii, având în vedere capacitatea de stocare a rezervoarelor de metanol și a suprapresiunii undei de șoc, efectul poate fi vătămarea gravă a persoanelor din vecinătate.

**Aceste scenarii nu mai există în rapoartele de securitate actuale, chiar dacă factorii de risc au crescut datorită:**

- distanței mult mai mici a fabricii de rășini, cca 35 de metri față de actuala instalație de formaldehidă care are și o capacitate mai mare de producție, respectiv 60.000t/an;
- toate capacitățile de producție sau mărit considerabil față de anul 2007, ca atare pe amplasament se află cantități mult mai mari de produse toxice, extrem de inflamabile și cu efect cancerigen;
- conform legii riscurile unei platforme industriale se reflectă tocmai în cantitățile de substanțe periculoase de pe amplasament.

Se extinde capacitatea de producție la rășini sintetice ,prin montarea unei autoclave și situația arată cam așa:

**Capacitatea de producție pe amplasament începând cu anul 2018:**

**Formaldehidă** : 40.000t/an ,ulterior după obținerea autorizației de mediu a SC.Kronochem o să fie de **60.000t/an**;

**Rășini lichide**: 198.000t/an + rășini sintetice 70.000t/an = **268.000t/an**

**Rășini pulbere**: 7500t/an + 5500t/an = **13.000t/an**

**Secția MDF**: 707.000t/an de plăci

**Secția PAL**: 885.000t/an de plăci

**Capacitatea de producție la prima autorizație din anul 2007:**

**Formaldehidă** : 30.000t/an – după actualizare în 2016 :**40.000t/an**

**Rășini ureice**: 159.000t/an- după actualizare în 2016: **195.000t/an**

**Rășini pulbere**: 7500t/an- după actualizare în 2016: **4000t/an**

**Secția MDF**: 348.000 mc/an- după actualizare în 2016: **648.000t/an**

**Secția PAL**: 840.000mc/an- după actualizare în 2016: **885.000t/an plăci**

2. De ce autoritățile permit ca acest agent economic să își mărească capacitățile de producție din moment ce este recomandat din punct de vedere legal ca emisiile industriale să fie reduse în timp, mai ales în cazul instalațiilor ce reprezintă un impact asupra mediului și a sănătății umane?

- DIRECTIVA 2010/75/UE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 24 noiembrie 2010 privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării) :

(28) Arderea combustibilului în instalații cu o putere termică instalată totală mai mică de 50 MW contribuie în mod semnificativ la emisiile de poluanți în atmosferă.

- Planul Național de Tranziție pentru instalațiile de ardere aflate sub incidența prevederilor capitolului III al Directivei 2010/75/UE privind emisiile industriale:

Instalațiile de ardere cu putere termică nominală mai mare de 50 MWt au un impact major asupra sănătății umane și a mediului, **în principal din cauza substanțelor poluante emise în aer.**

Ca o consecință a evaluărilor realizate la nivelul Uniunii Europene (UE) privind: - implementarea și eficacitatea legislației specifice emisiilor industriale și a recomandărilor documentelor de referință privind cele mai bune tehnici disponibile; - modul de respectare a cerințelor Directivei 2001/81/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2001 privind plafoanele naționale de emisie pentru anumiți poluanți atmosferici;

- modul de respectare a obiectivelor stabilite în Strategia tematică privind poluarea aerului, precum și în scopul pregătirii atingerii noilor obiective de reducere a emisiilor de poluanți atmosferici până în 2020 și după acest an, ca urmare a revizuirii Protocolului de la Göteborg<sup>1</sup>, a fost adoptată o nouă directivă pentru domeniul controlului poluării industriale, respectiv Directiva 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 privind emisiile industriale, care prevede, în general, condiții mai restrictive și ținte mai ambițioase în ceea ce privește emisiile de poluați în mediu și în cazul particular al instalațiilor de ardere pentru cei trei poluanți reprezentativi: dioxid de sulf, oxizi de azot și pulberi.

Prin promovarea Directivei 2010/75/UE, aplicarea concluziilor celor mai bune tehnici disponibile (concluzii BAT) a devenit obligatorie.

În scopul aplicării unitare la nivelul UE a valorilor limită de emisie pe baza celor mai bune tehnici disponibile, pentru instalațiile de ardere cu putere termică nominală mai mare de 50 MWt, Directiva 2010/75/UE stabilește în Anexa V valori limită de emisie care trebuie respectate de astfel de instalații.

## OBLIGAȚII ȘI RESPONSABILITĂȚI ALE AUTORITĂȚILOR COMPETENTE PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI:

- a) Agențiile județene pentru protecția mediului împreună cu comisariatele județene ale Gărzii Naționale de Mediu, verifică pe amplasamentul instalațiilor de ardere din raza lor de competență veridicitatea datelor și informațiilor transmise de operatorii instalațiilor de ardere în conformitate cu prevederile de la punctul 5.1 c) și d), asigurarea monitorizării continue a emisiilor poluanților prevăzuți în Anexa V din Directiva 2010/75/UE și veridicitatea informațiilor transmise conform punctului 5.1 e).

În situația constatării de neconcordanțe între datele și informațiile raportate de operatorii instalațiilor de ardere în conformitate cu punctul 5.1 c), d) și e) și situația de pe amplasament, precum și în situația constatării nerespectării prevederilor de la punctul 5.1 b) și/sau încălcării prevederilor Planului Național de Tranziție și/sau ale autorizațiilor integrate de mediu, comisariatele județene ale Gărzii Naționale de Mediu aplică sancțiunile și dispun măsurile adecvate prevăzute de legislația în domeniu;

- Decizia 2012/119/UE de stabilire a normelor privind orientările referitoare la colectarea datelor, precum și la întocmirea documentelor de referință BAT și la **asigurarea calității acestora** prevăzute în Directiva 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind emisiile industriale.

3. Ce măsuri speciale și suplimentare ați impus operatorului având în vedere că, legea permite ca în cazul amplasamentelor cu risc major să fie impuse niște condiții mai restrictive de autorizare?

Societatea Kronospan a mărit considerabil capacitățile de producție și așa cum rezultă din studiul de dispersie întocmit , se pare că emisiile industriale măsurate sunt în limite legale!

3.1 Cum este posibil acest lucru?

Directiva IPPC permite autorităților publice competente cu responsabilități în emiterea autorizației integrate de mediu să ia în considerare la determinarea condițiilor de autorizare:

(a) caracteristicile tehnice ale instalației

(b) localizarea geografică a acesteia

(c) condițiile locale de mediu.

3.2 Ce anume ați luat în considerare privind aspectele enumerate mai sus?

**Concluzii ,observații și propuneri:**

- În nenumărate rânduri sau făcut solicitări cu privire la activitatea industrială a societății Kronospan și nu am observat din partea Agenției Pentru Protecția Mediului Alba nici un fel de deschidere față de ong-uri sau publicul interesat.  
Inclusiv la dezbaterile publice am observat că autoritățile nu au date concrete, separat de operator despre impactul pe care această platformă industrială îl are asupra mediului și a sănătății umane.
- ***Studiul de percepție a populației din Municipiul Sebeș asupra factorilor de mediu și starea de sănătate*** realizat de către Institutul Național de Sănătate Publică în anul 2016, atestă faptul că locuitorii sunt deranjați de poluarea industrială a societății Kronospan.

## CONCLUZII

- eșantionul selectat în vederea aplicării chestionarului a fost omogen, fiind alcătuit din subiecți de ambele sexe, cu vârste cuprinse între 20-54 ani, având profesii și niveluri de instruire variate, majoritar domiciliați în municipiul Sebeș pentru o perioadă suficient de îndelungată pentru a-și forma o opinie reprezentativă privind disconfortul și riscurile prezentate de poluarea mediului din localitate.
- **majoritatea subiecților investigați (96%)** au semnalat că poluarea din municipiul Sebeș se manifestă cel mai puternic în factorul de mediu *aer*, 91,6% din subiecți au indicat *industria* ca fiind principala sursă de poluare a aerului în municipiu, iar dintre aceștia o parte însemnată (77,56%) au menționat *fabrica Kronochem/Kronoshpan* ca sursă principală de poluare industrială.

- Solicitățile și concluziile cu privire la amplasamentul Kronospan sunt exact la fel cu cele enumerate și în contestația făcută la data de 29.12.2016, când societatea a cerut o nouă autorizație integrată de mediu.

Din câte am observat, nu vă interesează nici o propunere, nici măcar sub aspectul verificării platformei industriale de către un expert din cadrul ANPM, procedură pe care aveți dreptul să o solicitați mai ales datorită accidentelor care au avut loc în ultima perioadă.

Cea mai importantă observație pe care o am după nenumărate solicitări pe care le-am făcut de-a lungul timpului este următoarea:

- **Nimic din ce spune publicul interesat nu este luat în considerare , din contră există înclinația de a face doar ce solicită societatea Kronospan!**

Observ că toate propunerile și sugestiile făcute le citesc niște persoane fără pic de conștiință, fără nici un fel de interes în a discuta cu societatea civilă.

Motivați decizia de eliberare a autorizației intergrate de mediu prin faptul că se verifică documentația depusă și amplasamentul, prin faptul că sunt consultate autoritățile publice competente și membre C.A.T. ,dar vă rog să nu mai specificați și să susțineți în mod aberant că publicul participă la luarea deciziei în procedura de autorizație din punct de vedere al protecției mediului.



Publicul interesat participă ca simplu spectator, neputincios, propune măsuri care nu sunt luate în considerare dar nu semnează nici un fel de decizie în procedura de autorizație.

Pentru decizia de eliberare și actualizare a autorizației integrate de mediu sunteți singurii responsabili conform prevederilor din legea nr.278/2013 privind emisiile industriale.

Hațegan Ana

Data: 22.02.2018

E-mail: [hateganana2016@gmail.com](mailto:hateganana2016@gmail.com)